**Vypořádání připomínek k materiálu s názvem:**

**Část materiálu: IV**

**Aktualizace Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro výzkum, experimentální vývoj a inovace**

Podle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra školství, mládeže a tělovýchovy dne 19. března 2015 s termínem dodání stanovisek do dne 3. dubna 2015. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resort** | **Připomínky** | **Vypořádání** |
| **Ministerstvo financí** | Předkládací zprávu je třeba uvést do souladu s článkem IV Jednacího řádu vlády – doplnit zhodnocení materiálu z hlediska jeho případných dopadů na jednotlivé druhy veřejných rozpočtů v tříletém výhledu a uvést zdroj krytí tak, aby nevznikly zvýšené nároky na státní rozpočet.  Tato připomínka je zásadní. | **Akceptováno.**  Předkládací zpráva byla doplněna o následující pasáž:  „*Návrhy na financování individuálních velkých infrastruktur pro VaVaI budou předloženy vládě ČR ke schválení v rámci limitů stanovených pro kapitolu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve státním rozpočtu ČR na VaVaI na rok 2016 a jeho střednědobém výhledu na léta 2017 a 2018. Financování velkých infrastruktur pro VaVaI tak nevyvolá žádné dodatečné nároky na výdaje státního rozpočtu ČR nad rámec schválených výdajových rámců.*“ |
| Bod III. návrhu usnesení vlády požadujeme doplnit tak, aby bylo zřejmé, že potřebné alokace rozpočtových prostředků na velké infrastruktury budou zabezpečeny v rámci limitů celkové podpory výzkumu, vývoje a inovací stanovených vládou bez zvýšených požadavků na tento účel. Tímto nezpochybňujeme aktuální potřebu řešit udržitelnost velkých infrastruktur, ale žádáme o racionální a efektivní přehodnocení priorit v rámci celkového objemu podpory.  Tato připomínka je zásadní. | **Vysvětleno.**  Bod III. návrhu usnesení vlády ČR byl vypuštěn v návaznosti na vypořádání připomínky vznesené útvarem místopředsedy vlády ČR pro vědu, výzkum a inovace. |
| Obecně k materiálu  Součástí prvního návrhu Cestovní mapy v roce 2010 byla tabulka, ve které byl uveden seznam projektů zařazených do Cestovní mapy velkých infrastruktur pro výzkum, vývoj a inovace včetně poznámky, zda projekt již existuje či je v přípravné fázi nebo bude obnoven či jde o nový návrh. V rámci aktualizace Cestovní mapy v roce 2011 byla v předkládací zprávě uvedena přehledná tabulka uvádějící počty prioritních a perspektivních projektů pro jednotlivé tematické skupiny v původní a aktualizované Cestovní mapě.  S ohledem na výše uvedené požadujeme v části III. materiálu na str. 14 upravit tabulku „Souhrnný přehled výzkumných infrastruktur ČR“ o informaci, zda daný projekt byl již vládou schválen k financování či jde o nový návrh apod. Pod tabulkou uvést, které projekty byly již vládou schváleny k financování a z jakého důvodu již nejsou součástí aktualizované Cestovní mapy. | **Akceptováno.**  Do materiálu počínaje str. 14 byla doplněna informace, zda je konkrétní výzkumná infrastruktura již financována jako velká infrastruktura pro VaVaI či se jedná o nové, dosud takovýmto způsobem nepodporované kapacity. Do materiálu byl doplněn také přehled výzkumných infrastruktur, které jsou v současné době podporovány jako velké infrastruktury pro VaVaI, avšak neuspěly v hodnocení výzkumných infrastruktur, a to ani jako návrhy s nižší prioritou k financování (tj. neuspěly ani v 1. fázi hodnocení), a nebudou finančně podporovány během víceletého rámce podpory velkých infrastruktur pro VaVaI 2016 – 2022. |
| K předkládací zprávě  Usnesení vlády, na jehož základě je materiál předkládán, uvádí termín pro předložení další aktualizace Cestovní mapy do 31. března **2014**. Doporučujeme uvést vysvětlení, proč je aktualizace předložena až v roce 2015. | **Akceptováno.**  Předkládací zpráva byla doplněna o následující pasáž:  „*Předkládané plnění úkolu uloženého Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy usnesením vlády ČR ze dne 12. října 2011 č. 749 (tj. vypracovat aktualizaci Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI) bylo původně stanoveno již do dne 31. března 2014. Nicméně roku 2014 bylo požádáno o odložení termínu splnění tohoto úkolu o jeden rok, a to zejména s ohledem na plánované komplexní mezinárodní hodnocení výzkumných infrastruktur ČR, které bylo úspěšně provedeno v 2. pol. roku 2014 v dostatečném předstihu před zahájením nového víceletého rámce financování velkých infrastruktur pro VaVaI 2016 – 2022 a v době, kdy mohly být do hodnocení zahrnuty rovněž kapacity vybudované za využití prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje (dále jen „ERDF“) čerpaných v rámci Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (dále jen „OP VaVpI“). V dřívějším termínu by aktualizace Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI byla bezpředmětná, přičemž i v minulosti byla spjata, resp. jí předcházelo zhodnocení všech, popř. části výzkumných infrastruktur ČR před zahájením víceletého rámce jejich financování. Předkládaná aktualizace Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI tak svou časovou sousledností navazuje na provedené komplexní mezinárodní hodnocení výzkumných infrastruktur ČR, které umožnilo evaluovat rovněž kapacity vybudované prostřednictvím intervencí OP VaVpI.*“ |
| **Ministerstvo pro místní rozvoj** | Materiál, kapitola 7, str. 9  Doporučujeme upravit název kapitoly. Označení „ESIF“ (Evropské strukturální a investiční fondy) platí pro programové období 2014 – 2020. Ve vztahu k OP VaVpI by proto bylo vhodnější označení „Strukturální fondy EU„. | **Akceptováno.**  Název kapitoly byl upraven do znění „*Výzkumné infrastruktury ČR budované za využití strukturálních fondů EU v rámci OP VaVpI*“. |
| Materiál, kapitola 7, str. 9  **Pouze 12 (1/4) z celkového počtu 48 center výzkumu a vývoje budovaných v letech 2007 – 2015 v rámci OP VaVpI splňuje dle materiálu kvalitativní kritéria výzkumné infrastruktury.**  Požadujeme uvést důvody, proč ostatní centra tato kritéria nesplňují, především s ohledem na to, že výstupy tohoto mezinárodního hodnocení představují východisko pro přípravu návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2016 a jeho střednědobého výhledu na léta 2017 a 2018. Navíc, v materiálu je uvedeno, že *„Financování výzkumných infrastruktur ČR vybudovaných za využití prostředků OP VaVpI a doporučených mezinárodní hodnotící komisí k financování jako vysoce prioritních tak klíčovým způsobem přispěje k udržitelnosti daných projektů OP VaVpI a tedy i dalšímu dlouhodobě udržitelnému rozvoji kapacit takto vybudovaných v ČR.“*  Ve vazbě na udržitelnost VaV center obecně považujeme za důležitou otázku, co bude s těmi ostatními? | **Vysvětleno.**  Ostatní kapacity vybudované za využití strukturálních fondů EU z OP VaVpI nenaplňují znaky výzkumné infrastruktury tak, jak jsou tato zařízení definována legislativními předpisy ČR (tj. „*velká infrastruktura pro VaVaI*“). Nástroj podpory spočívající ve financování velkých infrastruktur pro VaVaI tak není pro dané kapacity relevantní. Udržitelnost kapacit vybudovaných z OP VaVpI za využití strukturálních fondů EU, jež nenaplňují znaky výzkumné infrastruktury, bude podporována zejména v rámci Národních programů udržitelnosti I a II a za využití dalších finančních prostředků, ať již institucionální či účelové povahy. Avšak, nelze zaměňovat explicitně definovaný termín „*velká infrastruktura pro VaVaI*“ s ostatními druhy kapacit pro provádění VaVaI. Jako velká infrastruktura pro VaVaI může být podporováno výlučně zařízení, jež naplňuje předmětná kritéria, je provozováno daným způsobem, je pozitivně zhodnoceno na základě specifické metodiky a potažmo i financováno. |
| Materiál, kapitola 6, str. 8  „*Za tímto účelem je plánováno vyhlášení výzvy OP VVV dedikované pro velké infrastruktury pro VaVaI schválené vládou ČR*“.  Doporučujeme zpřesnit textaci do souladu s aktuálním zněním v rámci harmonogramu výzev OP VVV, kde je uvedeno, že půjde o **„subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu VaVaI“**. | **Akceptováno.**  Předmětná pasáž byla upravena následujícím způsobem:  „*Za tímto účelem je plánováno vyhlášení výzvy OP VVV dedikované pro subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí podle Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), které budou provozovat velké infrastruktury pro VaVaI schválené vládou ČR.*“ |
| **Ministerstvo životního prostředí** | Požadujeme do materiálu doplnit alespoň rámcovou informaci o tom, kolik bude stát případný vznik nových výzkumných infrastruktur a financování těch stávajících.  Odůvodnění:  Již dnes není dostatek finančních prostředků na chod stávajících výzkumných infrastruktur podpořených z operačního programu vývoj a výzkum pro inovace. | **Akceptováno.**  Do příloh materiálu byly doplněny přehledy finančních nákladů jednotlivých výzkumných infrastruktur hodnocených A1 – A4.  Avšak, obdobně jako u připomínek vznesených Ministerstvem pro místní rozvoj je nutné uvést, že předmětem předkládané aktualizace Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI nejsou a nemohou být všechna zařízení vybudovaná za využití prostředků strukturálních fondů EU z OP VaVpI, ale pouze ta zařízení, která naplňují kritéria „*velké infrastruktury pro VaVaI*“ a jsou takovýmto způsobem financována ze specifické položky státního rozpočtu ČR na VaVaI dedikované pro dané účely. |
| Požadujeme do materiálu doplnit informaci, zda jsou zajištěny finanční prostředky na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti životního prostředí, jestliže se všechny vyčerpají na podporu excelentního výzkumu?  Odůvodnění:  MŽP od roku 2011 nedisponuje finančními prostředky na podporu vědy a výzkumu v oblasti životního prostředí a je odkázané na vyhlašování výzkumných programů na TAČR. Posledním takovým je program EPSILON. Tento program se však potýká s nedostatkem finančních prostředků, tzn., že jednak poměr nákladů na jeho administraci a vydaných finančních prostředků na podporu vědy a výzkumu je žalostný a pokud sečteme podpořené projekty z oblasti ŽP a porovnáme je s obdobím před rokem 2011, zjistíme, že oblast vědy a výzkumu z oblasti ŽP je silně poddimenzovaná. | **Vysvětleno.**  Předmětem předkládaného materiálu je aktualizace Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI provedená MŠMT v návaznosti na zhodnocení výzkumných infrastruktur ČR, přičemž nejvíce pozitivně zhodnocené návrhy budou následně financovány jakožto velké infrastruktury pro VaVaI, a to v limitech stanovených pro kapitolu MŠMT ve schváleném státním rozpočtu ČR na VaVaI.  Zabezpečení adekvátní rozpočtové alokace na podporu VaVaI prováděných v oblasti životního prostředí je bezesporu tématem pro další relevantní debaty, avšak nikoliv předmětem materiálu, který je předkládán. Je nutné uvést, že velké infrastruktury pro VaVaI provozované v oblasti environmentálních věd jsou také předpokladem pro provádění excelentního VaVaI v oblasti věd o životním prostředí, jelikož představují síť páteřních zařízení pro jejich realizaci. V této souvislosti je dále nutné zdůraznit, že předmětem financování velkých infrastruktur pro VaVaI není financování samotných činností spočívajících v realizaci VaVaI, ale výlučné financování provozu zařízení, které výzkumná nebo průmyslová komunita za tímto účelem využívá jakožto velkou infrastrukturu pro VaVaI.  Není ale kompetencí MŠMT zabezpečit adekvátní rozpočtování programu EPSILON nebo jiných obdobných nástrojů podpory VaVaI realizovaných TAČR k podpoře aplikovaného výzkumu. |
| Požadujeme vyjasnit, jaký se očekává přínos v případě vzniku nových výzkumných infrastruktur? Jaká se pro stát očekává přidaná hodnota excelentního výzkumu ve smyslu – výdajů finančních prostředků a očekávaných příjmů?  Odůvodnění:  Podle našeho názoru je otázkou, zda ČR disponuje dostatečnými personálními kapacitami a finanční prostředky podporovat ještě větší množství těchto infrastruktur s „nejistým“ excelentním výsledkem. | **Vysvětleno.**  V návaznosti na výše uvedené, předmětem financování velkých infrastruktur pro VaVaI není financování samotných činností VaVaI, ale financování provozu zařízení, které výzkumná nebo průmyslová komunita využívá pro provádění VaVaI. Provoz těchto infrastrukturních zařízení je ale *de facto* bezpodmínečnou podmínkou, aby mohl být VaVaI prováděn, a to ať již uživateli ze strany výzkumného sektoru či podnikatelské sféry. Jedním z hodnotících kritérií výzkumných infrastruktur ČR bylo přitom i zhodnocení kvalitativní úrovně výsledků VaVaI dosažených za využití kapacit a zařízení výzkumných infrastruktur a potenciál a stav spolupráce výzkumných infrastruktur s podnikatelskou sférou. Z materiálu je dále evidentní, že provoz výzkumných infrastruktur a jejich využívání ze strany komunity uživatelů, resp. výsledky VaVaI dosažené za využití kapacit a zařízení výzkumných infrastruktur, přináší značné multiplikační efekty do široké škály socioekonomických činností a rovněž efekty hospodárnosti do systému financování VaVaI ČR. Jelikož jsou výzkumné infrastruktury provozovány na principu otevřeného přístupu pro jejich uživatele a koncentrací zdrojů pro provádění technologicky a znalostně vysoce náročného VaVaI umožňují jejich realizaci, jednotlivé výzkumné organizace nejsou nuceny k zabezpečení těchto podmínek (zařízení, kapacity, expertíza) z vlastních institucionálních prostředků. V rámci financování velkých infrastruktur pro VaVaI tak nedochází k financování pořízení či provozu týchž zařízení a téhož účelu na větším počtu výzkumných organizací v ČR současně. Naopak jsou finančně podporována výlučně zařízení svého druhu jedinečná v rámci národního výzkumného a inovačního systému ČR. |
| Upozorňujeme na chybu ve jméně člena v hodnotící mezinárodní komisi výzkumných infrastruktur ČR, v panelu environmentální vědy (str. 5 materiálu). Členem panelu je Bedřich Moldan (nikoliv Bedřich Moldán). | **Akceptováno.** |
| **Technologická agentura ČR** | Usnesení vlády „*ukládá místopředsedovi vlády pro vědu, výzkum a inovace a Radě pro výzkum, vývoj a inovace zohledňovat výstupy proběhlého komplexního mezinárodního hodnocení výzkumných infrastruktur ČR ve výdajích státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace v rámci alokace rozpočtových prostředků na velké infrastruktury pro výzkum, experimentální vývoj a inovace*“ avšak samotný materiál neobsahuje údaje o finanční náročnosti zmiňovaných infrastruktur a to ani jako celku, ani za jednotlivé infrastruktury.  Požadujeme tedy doplnění těchto údajů, jelikož se jedná o velmi důležitý fakt. Ostatně i v samotném materiálu na str. 8 je konstatováno, že výstupy hodnocení poskytují podklad pro rozhodnutí o podpoře pro rok 2016 a již byly použity pro rozhodnutí o podpoře infrastruktur předkládaných na začátku roku 2015. Určitou nekonsistencí však je, že na str. 9 Materiálu se uvádí, že negociace o rozpočtu jednotlivých center se budou odvíjet od výše schválených výdajů státního rozpočtu. | **Akceptováno.**  Do příloh materiálu byly doplněny přehledy finančních nákladů jednotlivých výzkumných infrastruktur hodnocených A1 – A4. Rozpočtové nároky na financování výzkumných infrastruktur v nadcházejícím období 2016 – 2022 byly již komunikovány sekci pro vědu, výzkum a inovace Úřadu vlády ČR a zástupcům Rady pro výzkum, vývoj a inovace jako součást příprav návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na VaVaI na rok 2016 s výhledem na léta 2017 a 2018. Materiál dále uvádí, že na základě výstupů realizovaného hodnocení došlo nikoliv k podpoře výzkumných infrastruktur jakožto velkých infrastruktur pro VaVaI, ale k toliko formální podpoře návrhů panevropských výzkumných infrastruktur s účastí ČR, jež byly předkládány v rámci procesu aktualizace Cestovní mapy Evropského strategického fóra pro výzkumné infrastruktury (ESFRI). Prozatím nedošlo k uvolnění žádné finanční podpory v návaznosti na výstupy hodnocení. Návrhy velkých infrastruktur pro VaVaI budou předloženy ke schválení vládou ČR ve 3. čtvrtletí 2015. |
| Materiál, str. 8 materiálu specifikuje, že se plánuje výzva OP VVV pro dedikované velké infrastruktury na jejich rozvoj a upgrade. Není však zřejmé, jestli se bude jednat o výzvu soutěžní, či výzvu v podstatě „nárokovou“. Požadujeme do materiálu doplnit a to i z důvodu, že se materiál odvolává na synergický efekt mezi národními a ESIF zdroji. | **Akceptováno.**  V OP VVV se plánuje vyhlášení výzvy umožňující financovat další investiční / technologický rozvoj velkých infrastruktur pro VaVaI. Tato výzva nemá být „nároková“, ale „soutěžní“. Výzva by měla být určena pouze pro velké infrastruktury pro VaVaI eventuálně schválené vládou ČR, avšak předmětem hodnocení v rámci OP VVV bude rovněž evaluace projektových záměrů a přiměřenosti plánovaných investičních a dalších souvisejících výdajů, včetně posouzení odborných aspektů žádaných výdajů. |
| Materiál, str. 10 uvádí, že se jedná o ex-ante hodnocení výzkumných infrastruktur v ČR pro další období. Jelikož však materiál navazuje již na existující infrastruktury, které hodnocením prošly, bylo by vhodné, aby v materiálu byly uvedeny i ty, které doposud byly financovány a hodnocením neprošly. Požadujeme tuto informaci doplnit pro úplnost obrázku o výzkumných infrastrukturách financovaných ze státního rozpočtu. | **Akceptováno a vypořádáno.**  Do materiálu byl doplněn výčet výzkumných infrastruktur, jež jsou dosud financovány jako velké infrastruktury pro VaVaI, ale neuspěly v aktuálně uskutečněném hodnocení. Uváděné ex-ante hodnocení je přitom nutné vnímat jako „ex-ante“ ve vztahu k nadcházejícímu rámci financování velkých infrastruktur pro VaVaI 2016 – 2022. Pro velké infrastruktury pro VaVaI, které již jsou ze strany MŠMT finančně podporovány, se, nahlíženo touto optikou, jednalo o „interim“ hodnocení. |
| Důvodová zpráva uvádí na str. 2 „*Tato podpora bude podle legislativního rámce poskytována na základě schválení individuálních projektů velkých infrastruktur pro VaVaI vládou ČR. K projednání vládou budou tyto návrhy předloženy poté, co budou ukončeny negociace jejich rozpočtových nákladů.*“ Doporučujeme upřesnit, jakou formou bude předloženo vládě ČR, jestli jako ucelená informace za všechny infrastruktury, či postupně. Materiál se odkazuje na str. 13 na záměr předložit Cestovní mapu na roku 2016 – 2022 ke schválení, ale není zřejmé, jestli ta bude zahrnovat všechny infrastruktury. V minulosti byly některé infrastruktury schvalovány jednotlivě, což vnášelo do systému nepřehlednost. | **Akceptováno.**  Návrhy velkých infrastruktur pro VaVaI budou předloženy ke schválení vládou ČR ve formě samostatného materiálu. MŠMT předpokládá, že budou návrhy velkých infrastruktur pro VaVaI předloženy jako souhrnný materiál, tedy materiál zahrnující všechny návrhy velkých infrastruktur pro VaVaI. Každý návrh velké infrastruktury pro VaVaI bude přitom obsahovat její popis o přibližně desetistránkovém rozsahu. Pouze jeden návrh velké infrastruktury pro VaVaI – JHR – bude předložen vládě ČR ke schválení samostatně v předstihu, a to vzhledem na nutnost zahájení financování již od roku 2015. |
| Materiál deklaruje, že financování provozu a dalšího technologického rozvoje výzkumných infrastruktur ČR bude v letech 2016 – 2022 vícezdrojové a probíhat v plné synergii a vzájemné komplementaritě čerpání výdajů SR na VaVaI a prostředků ESIF v rámci OP VVV. V příloze H operačního programu, která ve své části *III/ Identifikace synergií a komplementarit mezi programy a národními nástroji/programy* popisuje možné synergie a komplementarity, jsme nenalezli provazbu na synergie či komplementarity s Cestovní mapou ČR velkých infrastruktur pro výzkum, experimentální vývoj a inovace. Domníváme se, že toto by jistě mělo být součástí zmíněné přílohy OP VVV. | **Vysvětleno.**  Synergie a komplementarita OP VVV s Cestovní mapou ČR velkých infrastruktur pro VaVaI nemohla být v textu OP VVV takto explicitně deklarována, a tedy v jeho přílohách uvedena, jelikož aktualizace Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI proběhla v návaznosti na výstupy hodnocení, a to až po schválení jeho před-finální verze. OP VVV však odkazuje na strategické a koncepční dokumenty ČR pro VaVaI, v nichž je agenda velkých infrastruktur pro VaVaI obsažena. |
| **Úřad vlády ČR – místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace** | Požadujeme do materiálu doplnit v souladu s § 35 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. stanovisko Rady pro vědu, výzkum a inovace.  Odůvodnění.: V materiálu chybí stanovisko Rady pro vědu, výzkum a inovace, což odporuje zákonu č. 130/2002 Sb. Připomínky místopředsedy vlády pro vědu výzkum a inovace budou zohledněny při zpracování stanoviska Rady pro vědu výzkum, vývoj a inovace, které má být podle zmíněného zákona součástí materiálu pro jednání vlády (tedy i pro připomínkové řízení). | **Neakceptováno a vysvětleno.**  Ust. § 35 odst. 2 písm. i) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že Rada pro výzkum, vývoj a inovace zabezpečuje „*zpracování stanovisek k materiálům předkládaným vládě za oblast výzkumu, vývoje a inovací*“, nicméně neuvádí, že materiál předkládaný do meziresortního připomínkového řízení má toto stanovisko zahrnovat. MŠMT dále požádalo Radu pro výzkum, vývoj a inovace o stanovisko k materiálu dopisem ze dne 19. března 2014, přičemž na jednání Rady pro výzkum, vývoj a inovace, které se uskutečnilo dne 27. března 2014, byl materiál projednáván, i za účasti zástupce MŠMT, který byl na vyzvání sekretariátu Rady pro výzkum, vývoj a inovace na jednání za tímto účelem přizván. Rada pro výzkum, vývoj a inovace nicméně k materiálu nepřijala žádné usnesení a projednávání materiálu odložila na své zasedání, které se uskuteční až dne 24. dubna 2015. S ohledem na plnění plánu nelegislativních prací vlády ČR pro 1. pol. roku 2015 tak MŠMT předkládá materiál vládě ČR bez přiloženého stanoviska Rady pro výzkum, vývoj a inovace. |
| Požadujeme do materiálu doplnit odhad finančních prostředků (včetně jejich struktury) potřebných pro financování vědeckých infrastruktur.  Odůvodnění: Materiál nezdůvodňuje, proč mají či nemají být vybrané infrastruktury součástí cestovní mapy. V materiálu zcela absentuje směr vývoje pro příští roky. V této souvislosti se na str. 13 uvádí příslib zpracování analýzy toho, co ještě chybí a jak by měly být tyto mezery vyplněny. Tím se naznačuje, že k blíže neurčeným stávajícím výdajům, které mají být hrazeny (navrhovaný bod III. usnesení), je nutné přičíst další blíže neurčené výdaje na nové kapacity. Materiál tak nepředkládá žádné finanční informace, ale prakticky požaduje úhradu všeho s odkazem na nárůst výdajů. | **Akceptováno a vysvětleno.**  Do příloh materiálu byly doplněny přehledy finančních nákladů jednotlivých výzkumných infrastruktur hodnocených A1 – A4. Uvedené výzkumné infrastruktury jsou zahrnuty do předložené aktualizace Cestovní mapy, protože byly pozitivně zhodnoceny v rámci mezinárodní evaluace. Materiál přitom nepostrádá směr dalšího vývoje. V materiálu je zcela explicitně popsán proces kontinuálního interim hodnocení výzkumných infrastruktur ČR a rovněž harmonogram vyhlášení „doplňkové“ výzvy pro další aktualizaci Cestovní mapy. Na str. 13 se uvádí, že předkládaný materiál je aktualizací stávající Cestovní mapy, a „*Cestovní mapa ČR velkých infrastruktur pro výzkum, experimentální vývoj a inovace pro roky 2016 – 2022*“ bude vládě ČR ze strany MŠMT předložena do dne 30. září 2015. |
| Požadujeme z návrhu usnesení vypustit bod III.  Odůvodnění: Úkolem MŠMT je zohledňovat ve svých požadavcích výdaje na VaVaI, které jsou předkládány RVVI ke schválení. Zmíněný návrh usnesení by ale přenesl závazky za vědecké infrastruktury na sekci místopředsedy vlády pro vědu výzkum a inovace, aniž by tyto závazky byly rozpočtově kryty. | **Akceptováno.**  Bod III. návrhu usnesení vlády ČR byl vypuštěn, avšak MŠMT v této souvislosti uvádí, že Rada pro výzkum, vývoj a inovace je podle ust. § 35 odst. 2 písm. i) zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací zodpovědná za „*návrh výše celkových výdajů na výzkum, vývoj a inovace jednotlivých rozpočtových kapitol a návrh jejich rozdělení*“, tzn. může být eventuálně vládou ČR vyzvána ke zohlednění definovaného druhu aktivit podpory VaVaI v rámci procesu přípravy návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na VaVaI. |
| **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže** | Předložený materiál se mimo jiné zabývá financováním výzkumných infrastruktur ČR v letech 2016 – 2022, které bude zajištěno kombinací výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace a prostředků ESIF v rámci OP VVV. V souvislosti s financováním výzkumných infrastruktur upozorňuji na nová pravidla platná v oblasti veřejné podpory, a to kromě v předloženém materiálu zmiňovaného nařízení Komise č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (dále jen „nařízení“), tak rovněž Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací, Úřední věstník EU C 198 ze dne 27. června 2014 (dále jen „Rámec“), který oproti minulému období, ve kterém byly výzkumné infrastruktury financovány, do určité míry pozměňuje pravidla zejména co se týče financování (ne)ekonomických činností výzkumných organizací (resp. organizací pro výzkum a šíření znalostí) a výzkumných infrastruktur.  Na základě výše uvedeného doporučuji důkladně zhodnotit, zdali a v jakém rozsahu by byly podporovány ekonomické činnosti výzkumných infrastruktur, resp. jaký podíl ekonomických činností by byl do budoucna na z veřejných prostředků podpořené infrastruktuře vykonáván a rovněž z tohoto pohledu zajistit soulad s příslušnými ustanoveními Rámce či nařízení. Financování výzkumných infrastruktur z veřejných prostředků doporučuji konzultovat s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. | **Akceptováno a vysvětleno.**  MŠMT bude otázky financování výzkumných infrastruktur ČR, související se vstupem nových evropských předpisů v platnost – Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) a Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s čl. 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem – během negociací rozpočtových nákladů výzkumných infrastruktur ČR s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže diskutovat. |
| **Akademie věd ČR** | **K části III. - Obecná připomínka:**  Materiál se zabývá (již podle názvu) kategorií velkých infrastruktur pro VaVaI, definovanou zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. V předkládací zprávě je rovněž uvedena definice výzkumné infrastruktury dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014 a dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01). Výběr a hodnocení infrastruktur proběhly správně tak, že v materiálu uvedené výzkumné infrastruktury splňují definici dle nařízení a rámce. Ve vlastním textu části III. jsou však termíny „velká infrastruktura pro VaVaI“ a „výzkumná infrastruktura“ používány v různých kontextech nesystematicky až nahodile.  Doporučujeme provést revizi a systemizaci použití uvedených termínů v textu. | **Akceptováno a vysvětleno.**  Termín „*výzkumná infrastruktura*“ je v textu zpravidla používán za účelem obecného označení kapacit naplňujících daná kritéria. Termín „*velká infrastruktura pro VaVaI*“ je v textu používán ve vztahu k „projektům“ výzkumných infrastruktur, jež jsou takto, tzn. jako „*velké infrastruktury pro VaVaI*“ financovány. |
| **K části III. – kapitole 3. na str. 3:**  Není zřejmé, jak do uvedené pětiskupinové typologie výzkumných infrastruktur mohou zapadat např. elektronické informační zdroje pro VaVaI (typicky v podobě konsorciálního přístupu k vědeckým databázím na teritoriu ČR). | **Vysvětleno.**  Elektronické informační zdroje pro VaVaI (typicky v podobě konsorciálního přístupu k vědeckým databázím na teritoriu ČR) nejsou v ČR financovány jako velká infrastruktura pro VaVaI, ale jakožto informační infrastruktura prostřednictvím programu „*Informace – základ výzkumu*“. V rámci komplexní evaluace výzkumných infrastruktur ČR přitom nebyl předložen žádný návrh, který by spočíval právě ve zpřístupnění elektronických informačních zdrojů pro VaVaI. Nelze tedy předpokládat, že by daný návrh vytvořil samostatný typ výzkumné infrastruktury. Typologie rozlišuje pouze ty výzkumné infrastruktury, jež byly předloženy do uskutečněného hodnocení. |
| **K části III. – kapitole 5. na str. 9, 1. odst:**  Není možné předjímat výsledky veřejných soutěží v OP VVV.  Větu *„Investiční náklady na další nezbytný technologický rozvoj výzkumných infrastruktur budou financovány využitím prostředků ESIF v rámci OP VVV.“* proto doporučujeme upravit, např. vložením slov „*podle možností*“. | **Akceptováno.**  Věta byla upravena do následujícího znění:  „*Investiční náklady na další nezbytný technologický rozvoj výzkumných infrastruktur budou financovány podle možností za využití prostředků ESIF v rámci OP VVV.*“ |
| **K části III. – k tabulce Souhrnný přehled výzkumných infrastruktur ČR na str. 17:**  Ve 3 případech – u infrastruktur CCP-INFRAFRONTIER, Czech-BioImaging a CZ-OPENSCREEN – je nutné opravit název hostitelské instituce.  Namísto „Ústav molekulární energetiky AV ČR, v.v.i.“ má správně být „Ústav molekulární genetiky AV ČR, v.v.i.“. | **Akceptováno.**  Nesprávný název hostitelské instituce uvedený nedopatřením byl opraven na „Ústav molekulární genetiky AV ČR, v.v.i.“. |
| **Svaz průmyslu a dopravy ČR** | Materiál byl po třech a půl letech práce předložen neúplný, bez řady povinných částí materiálů předkládaných vládě (viz další připomínky) a dalších náležitostí – mj. i bez výhledu do budoucna. Současně předkladatel navrhuje již za půl roku předložit vládě další dopracovaný materiál jako „*Cestovní mapu ČR velkých infrastruktur pro výzkum, experimentální vývoj a inovace pro roky 2016 – 2022*“. Žádáme o stažení materiálu, jeho dopracování a doplnění podle předložených připomínek a jeho předložení v předkladatelem navrhovaném termínu do 30. září 2015.  *Odůvodnění*  Kromě chybějících částí materiálů předkládaných vládě (dopady na státní rozpočet aj. - viz další připomínky), samotný materiál v Předkládací zprávě, str. 2, v 5. odst. uvádí, že bude „*dále zpracováno i její doplnění o tzv. „landscape analysis“, tedy odborné zhodnocení stavu krajiny výzkumných infrastruktur ČR, a tzv. „gap analysis“, tedy o strategický výhled do budoucna, jenž předloží scénář budoucího klastrování výzkumných infrastruktur ČR nebo modely jejich užší koordinované spolupráce, popř. i scénář pro vyplnění identifikovaných „mezer“ v krajině výzkumných infrastruktur ČR za využití prostředků ESIF v rámci OP VVV.*“. Materiál tedy ani podle předkladatele není úplný, chybí zejména výhled do budoucna.  Zásadní připomínka. | **Vysvětleno.**  Předkládaný materiál představuje aktualizaci Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI, jak bylo ostatně MŠMT uloženo na základě usnesení vlády ČR ze dne 12. října 2011 č. 749, nikoliv novou Cestovní mapu velkých infrastruktur pro VaVaI. „*Cestovní mapa ČR velkých infrastruktur pro VaVaI pro roky 2016 – 2022*“ bude MŠMT připravena v termínu do dne 30. září 2015. |
| **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o doplnění materiálu o zhodnocení dosavadní podpory projektů velkých infrastruktur a jejích konkrétních výsledků.**  *Odůvodnění*  Součástí každého materiálu navrhujícího pokračování podpory musí být i vyhodnocení dosavadních výsledků podpory, které v předloženém materiálu zcela chybí. Od r. 2010 bylo vládou schváleno 35 projektů velkých infrastruktur s celkovou dotací přes 4 mld. Kč. Podle předloženého materiálu se má jejich počet i výše podpory výrazně zvýšit, ale neuvádí se, co dosavadní podpora ekonomice a společnosti ČR přinesla.  **Zásadní připomínka.** | **Vysvětleno.**  Na základě usnesení vlády ČR ze dne 22. února 2010 č. 143 a usnesení vlády ČR ze dne 15. března 2010 č. 208 byla na konci roku 2012 vládě ČR předložena Informace o realizaci prvních 15 projektů velkých infrastruktur pro VaVaI. Na tuto Informaci navazovala v souladu s usnesením vlády ČR ze dne 29. června 2011 č. 502 a ze dne 14. prosince 2011 č. 929 další Informace o realizaci projektů velkých infrastruktur pro VaVaI, která se týkala dalších 18 velkých infrastruktur pro VaVaI financovaných od roku 2012 a která byla předložena vládě ČR na konci roku 2014. Kromě toho byla v souladu s usnesením vlády ČR ze dne 12. října 2011 č. 749 na počátku roku 2012 předložena vládě ČR Zpráva o implementaci Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI, včetně zhodnocení kvality realizace projektů v období let 2010 – 2011. Po skončení aktuálního finančního období provozu velkých infrastruktur pro VaVaI se předpokládá předložení souhrnné hodnotící zprávy vládě ČR. Pro prvních 15 velkých infrastruktur pro VaVaI se předložení této zprávy předpokládá v roce 2016. |
| Materiál neuvádí nároky na státní rozpočet, které si jeho schválení vyžádá. **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o jeho doplnění o způsob zajištění zvýšených výdajů státního rozpočtu.**  *Odůvodnění*  V předkládací zprávě chybí povinná část o dopadech na státní rozpočet. Pouze v části III. materiálu na str. 8 je uvedeno „*Výstupy hodnocení představují podklad pro rozhodnutí o podpoře velkých infrastruktur pro VaVaI v období nadcházejícího víceletého rámce 2016 – 2022 na základě schválení individuálních projektů velkých infrastruktur pro VaVaI vládou ČR (představují tedy zcela* ***stěžejní východisko pro sestavování státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2016 a jeho střednědobého výhledu na léta 2017 a 2018****).*“ Proč má materiál bez kvantifikace výdajů představovat stěžejní východisko pro přípravu rozpočtu, předkladatel neuvádí. Kromě toho je materiál z hlediska přípravy rozpočtu předložen opožděně, „Návrh výdajů státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2017 a 2018“ již byl rozeslán do meziresortního připomínkového řízení.  **Zásadní připomínka.** | **Akceptováno a vysvětleno.**  Do příloh materiálu byly doplněny přehledy finančních nákladů jednotlivých výzkumných infrastruktur hodnocených A1 – A4. Rozpočtové nároky MŠMT k financování velkých infrastruktur pro VaVaI byly již na přelomu let 2014 a 2015 debatovány se sekcí pro vědu, výzkum a inovace Úřadu vlády ČR při přípravě prvního návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na VaVaI na rok 2016 s výhledem na léta 2017 a 2018. |
| Návrh usnesení vlády ukládá zohlednit výsledky hodnocení při přípravě návrhu rozpočtu, aniž uvádí jediné konkrétní číslo – výši požadovaných prostředků. **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o jeho doplnění o výši a způsob zajištění zvýšených výdajů státního rozpočtu.**  *Odůvodnění*  Materiál v bodu III návrhu usnesení vlády navrhuje uložit „*místopředsedovi vlády pro vědu, výzkum a inovace a Radě pro výzkum, vývoj a inovace zohledňovat výstupy proběhlého komplexního mezinárodního hodnocení výzkumných infrastruktur ČR ve výdajích státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace v rámci alokace rozpočtových prostředků na velké infrastruktury pro výzkum, experimentální vývoj a inovace*“, aniž uvádí, jak a v jaké výši mají tyto výdaje být zajištěny.  **Zásadní připomínka.** | **Akceptováno a vysvětleno.**  Bod III. návrhu usnesení vlády ČR byl vypuštěn v návaznosti na vypořádání připomínky vznesené útvarem místopředsedy vlády ČR pro vědu, výzkum a inovace.  Do příloh materiálu byly doplněny přehledy finančních nákladů jednotlivých výzkumných infrastruktur hodnocených A1 – A4. Rozpočtové nároky MŠMT k financování velkých infrastruktur pro VaVaI byly již na přelomu let 2014 a 2015 debatovány se sekcí pro vědu, výzkum a inovace Úřadu vlády ČR při přípravě prvního návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na VaVaI na rok 2016 s výhledem na léta 2017 a 2018. |
| Materiál sice deklaruje „nový model financování“ výzkumných infrastruktur, ale projekty velkých infrastruktur podle předkládaného materiálu zajišťují jen cca 1/3 prostředků ze státního rozpočtu na jejich činnost. **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o doplnění materiálu o konkrétní údaje o dalších způsobech financování jednotlivých velkých infrastruktur ze státního rozpočtu, zejména prostředků OP VVV, prostředků Národních programů udržitelnosti I a II, z výdajů na rozvoj výzkumných organizací, z grantových projektů GA ČR a programových projektů TA ČR a dalších poskytovatelů atd.**  *Odůvodnění*  Materiál uvádí v části III na str. 8 „*Vícezdrojové financování výzkumných infrastruktur ČR v letech 2016 – 2022*“, že výzkumné infrastruktury budou podporovány z více zdrojů, ale jde pouze o výdaje státního rozpočtu a prostředky ESIF „*Zamýšlený model financování přitom kombinuje výdaje státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace s prostředky Evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen „ESIF“), které budou čerpány v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (dále jen „OP VVV“). Model je tak prototypem vzájemně komplementárního, plně synergického a zejména vysoce efektivního využívání obou těchto rozpočtových zdrojů.*“.  Současně materiál uvádí v části III na str. 9 „*V rámci celkových nákladů představují jejich cca 1/3 investice do dalšího technologického rozvoje výzkumných infrastruktur. Ostatní náklady jsou náklady provozní. Provozní náklady výzkumných infrastruktur budou hrazeny Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy v rámci aktivity na podporu velkých infrastruktur pro VaVaI v limitech, které budou stanoveny schválenými výdaji státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace pro rok 2016 a jeho střednědobý výhled na léta 2017 a 2018. Investiční náklady na další nezbytný technologický rozvoj výzkumných infrastruktur budou financovány využitím prostředků ESIF v rámci OP VVV.*“  **„Nový model financování“ tedy znamená, že technologické investice a provozní náklady budou zajišťovány vzájemně neprovázaně (mj. proto, že o prostředky pro projekty OP VVV se bude soutěžit a nelze předem stanovit, která infrastruktura uspěje). Výsledkem mohou být a budou velké infrastruktury bez provozních prostředků (zato se špičkovým  technologickým vybavením) a naopak – velké infrastruktury s provozními prostředky se zastaralým vybavením.**  **Zásadní připomínka.** | **Vysvětleno.**  V materiálu a z doplněných příloh je patrné, že cca 2/3 nákladů na provoz velkých infrastruktur pro VaVaI budou hrazeny z výdajů státního rozpočtu ČR na VaVaI a pouze 1/3 nákladů za využití prostředků ESIF prostřednictvím OP VVV, a to na další investiční náklady nutné pro průběžný technologický upgrade daných zařízení.  Do příloh materiálu byly doplněny přehledy finančních nákladů jednotlivých výzkumných infrastruktur hodnocených A1 – A4, včetně uvedení, jaká část nákladů bude hrazena z prostředků účelové podpory velké infrastruktury pro VaVaI, zdrojů ESIF prostřednictvím OP VVV, popř. jiných zdrojů.  Financování velkých infrastruktur pro VaVaI, jak je v materiálu popsáno, je poté jediným nástrojem financování výzkumných infrastruktur ČR takovýmto explicitně dedikovaným způsobem. Předkládaný model financování vylučuje eventuální duplicitní financování, pokud hostitelská instituce velké infrastruktury pro VaVaI neporuší věcně příslušné právní předpisy ČR. Model financování dále zajišťuje financování velkých infrastruktur pro VaVaI „provázaně“. Prostředky OP VVV budou „soutěžené“, avšak v rámci specifické výzvy dedikované právě pro subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí podle Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), které budou provozovat velké infrastruktury pro VaVaI schválené vládou ČR. |
| **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o doplnění materiálu o konkrétní údaje o dalších mimorozpočtových zdrojích (zejména zahraničních a podnikových), k jejich získání se celá řada výzkumných infrastruktur zavázala.**  *Odůvodnění*  Materiál považuje za vícezdrojové financování pouze dva zdroje – výdaje státního rozpočtu a prostředky fondů EU (ESIF), ale významná část činnosti např. center OP VaVpI, která jsou výzkumnými infrastrukturami, má být hrazena z mimorozpočtových zdrojů.  **Zásadní připomínka.** | **Vysvětleno.**  Činnost výzkumných infrastruktur ČR vybudovaných za využití prostředků OP VaVpI nebude z významné části finančně kryta z mimorozpočtových zdrojů. Ostatní zdroje financování kapacit výzkumných infrastruktur jsou uvedeny v doplněných přílohách materiálu. „*Mimorozpočtové zdroje*“ je přitom v tomto kontextu nezbytné vnímat jako pozitivní efekt, jelikož prokazují, že jsou výzkumné subjekty schopny získávat prostředky na činnost i ze zahraničních či soukromých zdrojů. |
| **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o jednoznačné vymezení vazeb předloženého materiálu a materiálů předkládaných rovněž MŠMT k udržitelnosti center výzkumu a vývoje podpořených z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (usn. vlády ze dne 6. srpna 2014 č. 652 atd.), zejména pokud se jedná o způsob financování ze státního rozpočtu a zamezení možných duplicit.**  *Odůvodnění*  V části III. materiálu na str. 10 je uvedeno „*V mezinárodním hodnotícím procesu výzkumných infrastruktur ČR obdržela vysoce pozitivní hodnocení (tzn. vysoká priorita k financování – A1 a A2) níže uvedená centra OP VaVpI, resp. v případě BIOCEV a CEITEC jejich výrazné části. Celkem 4 z nich jsou tzv. velkými projekty OP VaVpI z celkového počtu 6  takovýchto projektů. OP VaVpI centra BIOCEV a CEITEC přitom zajišťují fungování a provoz většího počtu výzkumných infrastruktur:*  *ELI Beamlines – Extreme Light Infrastructure;*  *IT4Innovations – Národní superpočítačové centrum;*  *CEITEC – Středoevropský technologický institut;*  *BIOCEV – Biotechnologické a biomedicínské centrum Akademie věd a Univerzity Karlovy ve Vestci.*“  Projekty velkých infrastruktur a projekty zajišťující udržitelnost center OP VaVpI se tedy částečně překrývají, aniž je uvedeno jak.  **Zásadní připomínka.** | **Vysvětleno.**  Předložená aktualizace Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI zahrnuje kapacity vybudované za využití prostředků OP VaVpI, které naplňují definici výzkumné infrastruktury tak, jak je stanovena právními předpisy EU, potažmo ČR (tj. „*velká infrastruktura pro VaVaI*“). Model financování, jenž kombinuje využívání výdajů státního rozpočtu ČR na VaVaI a prostředků ESIF v rámci OP VVV bude vzájemně komplementárním, plně synergickým a zejména vysoce efektivním využitím obou těchto rozpočtových zdrojů. Model financování přitom dále vylučuje eventuální duplicitní financování. Financování je přitom vázáno na konkrétní účel, tedy nemůže dojít ke křížovému financování stejného druhu aktivit z rozličných zdrojů, pokud hostitelská instituce neporuší věcně příslušné právní předpisy ČR. |
| **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o doplnění materiálu o zhodnocení jednotlivých výzkumných infrastruktur, jejich dosavadní a navrhované podpory, již dosažených a předpokládaných výsledků a o jednoznačné konstatování obsahu pojmu „priorita financování“.**  *Odůvodnění*  Materiál v části III pouze slovně obecně charakterizuje jednotlivé výzkumné infrastruktury a uvádí skupinu A1 – A4; přitom konstatuje, že „*Souhrnným výstupem hodnocení se stalo 58 výzkumných infrastruktur (z toho 42 vysoce prioritních) doporučených mezinárodní hodnotící komisí k financování a rozdělených do 4 skupin (A1, A2, A3, A4) označujících prioritu pro jejich financování*“. Není zřejmé, zda budou nejprve vládě předložena skupina A1 atd. až do výše disponibilních prostředků nebo co pojem „priorita financování“ vlastně znamená.  **Zásadní připomínka.** | **Vysvětleno.**  Komentované souhrnné výstupy hodnocení byly hostitelským institucím výzkumných infrastruktur ČR komunikovány na plně individuální bázi, obdobně jako jsou komunikovány oponentní posudky v rámci sdělení výsledků veřejných soutěží ve VaVaI (taktéž nejsou zveřejněny). Informace o dosavadní výši podpory výzkumných infrastruktur není součástí předloženého materiálu, jelikož rozsah činností zabezpečených v rámci stávající podpory nemusí u již financovaných výzkumných infrastruktur ČR plně odpovídat rozsahu činností navrhovaných do budoucna v rámci návrhů předložených roku 2014. Eventuálně uvedené údaje by tedy mohly být spíše zavádějící a není to ostatně ani předmětem aktualizace Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI, jež má výrazně prospektivní charakter. Do příloh materiálu byl doplněn přehled finančních nákladů jednotlivých výzkumných infrastruktur hodnocených A1 – A4 pro období 2016 – 2022. Slovní spojení „*priorita financování*“ poté označuje kvalitativně diferencované výstupy hodnocení výzkumných infrastruktur ČR (tedy v přímé závislosti na výsledcích odborného hodnocení). |
| **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o právní vymezení rozdílu mezi výzkumnou infrastrukturou a výzkumnou organizací, zejména z hlediska jejich financování ze státního rozpočtu.**  *Odůvodnění*  Materiál se deklaruje jako komplexní hodnocení výzkumných infrastruktur, ale z její definice vyplývá, že „*Výzkumnou infrastrukturou se rozumí zařízení, zdroje a související služby, které vědecká obec využívá k provádění výzkumu v příslušných oborech, zahrnující vědecké vybavení a výzkumný materiál, …* Jak z materiálu vyplývá, nebyly hodnoceny pouze výzkumné infrastruktury (zařízení, zdroje a související služby), ale i jejich činnost, která je identická s nehospodářskou činností výzkumné organizace podle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací ((2014/C 198/01). Bez ohledu na ujištění předkladatele je účel podpory identický a podpora může být duplicitní s podporu na rozvoj výzkumných organizací atd.  **Zásadní připomínka.** | **Vysvětleno.**  Vymezení pojmů „*výzkumná infrastruktura*“ (právní předpisy EU) a „*velká infrastruktura pro VaVaI*“ (právní předpisy ČR) je v materiálu uvedeno, stejně jako jsou popsány charakteristické „rysy“ výzkumných infrastruktur odlišujících je od „ostatních“ subjektů (např. výzkumná organizace).  Součástí hodnocení výzkumných infrastruktur ČR byly taktéž výsledky, které byly za využití kapacit, zařízení a expertízy výzkumných infrastruktur dosaženy, avšak tyto činnosti nejsou předmětem financování velkých infrastruktur pro VaVaI.  Je nezbytné uvést, že financování jakýchkoliv činností VaVaI je vždy vázáno na daný účel a je podmíněno dodržováním věcně příslušných právních předpisů ČR. Duplicitní financování týchž aktivit může nastat výlučně, pokud hostitelská instituce poruší věcně příslušné právní předpisy ČR. |
| **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o doplnění dopracovaného materiálu o metodiku hodnocení velkých infrastruktur pro výzkum, experimentální vývoj a inovace (např. formou přílohy materiálu) a způsob jejího projednání a schválení.**  *Odůvodnění*  Materiál se na řadě míst odvolává na provedené mezinárodní hodnocení (např. Předkládací zpráva, str. 2, poslední odst.: „*Provedený proces komplexního zhodnocení výzkumných infrastruktur ČR lze považovat za klíčový mezník ve vývoji agendy výzkumných infrastruktur ČR*“, jehož metodika (kritéria, způsob hodnocení, výběr hodnocených projektů atd.) v materiálu chybí.  **Zásadní připomínka.** | **Vysvětleno.**  Metodika hodnocení v minulosti nebyla součástí Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI a ostatně není ani součástí Cestovních map výzkumných infrastruktur členských států EU.  Metodika hodnocení výzkumných infrastruktur byla schválená poradou vedení MŠMT a od vyhlášení výzvy pro předkládání návrhů výzkumných infrastruktur ČR je veřejně dostupná na oficiálních internetových stránkách MŠMT. Základní kritéria hodnocení jsou poté v materiálu uvedena sdruženým způsobem. |
| Materiál nehodnotí všechny výzkumné infrastruktury, jak uvádí, ale jen ty, které se přihlásily do výzvy MŠMT, která měla řadu omezujících podmínek (tzv. čtyři atributy uvedené ve výzvě MŠMT). **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o doplnění materiálu o hodnocení všech výzkumných infrastruktur ČR.**  *Odůvodnění*  Předkládací zpráva na str. 1, poslední odst. uvádí „*Předmětem hodnocení se tak staly všechny výzkumné infrastruktury ČR, a to nezávisle na způsobu jejich dosavadního zdroje financování (výdaje státního rozpočtu ČR nebo ERDF)*“. Čtyři atributy uvedené ve výzvě MŠMT ale definici výzkumné infrastruktury významně omezily a navíc je diskutabilní, zda uvedené výzkumné infrastruktury je všechny skutečně splňují (např. splňují atribut *b) Uživatelská strategie – „Podstatná část uživatelů VI by přitom měla pocházet z prostředí mimo hostitelskou instituci.“* výzkumné infrastruktury uvedené ve  zdůvodnění připomínky č. 7?).  **Zásadní připomínka.** | **Vysvětleno.**  Materiál je výstupem komplexního mezinárodního zhodnocení všech výzkumných infrastruktur ČR, které usilují o to obdržet od MŠMT podporu jako velké infrastruktury pro VaVaI s tím, že výzva byla vyhlašována rovněž pro ta zařízení, která (ať již z jakéhokoliv důvodu) neměla ambici získat tuto podporu, ale měla zájem být uvedena ve výčtu v Cestovní mapě ČR velkých infrastruktur pro VaVaI. Uvedené atributy uvedené ve výzvě a detailně rozpracované v metodice hodnocení upravují kritéria hodnocených výzkumných infrastruktur tak, že jsou v souladu s právními předpisy EU a ČR definujícími „*výzkumné*“, resp. „*velké infrastruktury pro VaVaI*“. Klíčovým a zcela základním atributem každé výzkumné infrastruktury je poskytování služeb pro provádění VaVaI komunitě VaVaI, včetně průmyslového sektoru. Uživatelé výzkumné infrastruktury tak zpravidla ze své podstatné části nepochází přímo z hostitelské instituce. Velká infrastruktura pro VaVaI je provozována jako služba komunitě pro provádění VaVaI. |
|  | V předkládací zprávě není uvedeno povinné hodnocení dopadů na rovnost mužů a žen, ani na podnikatelské prostředí České republiky. **Žádáme návazně na připomínku č. 1 o** **doplnění zejména o zhodnocení konkrétních dopadů navrhovaných opatření na podnikatelské prostředí a o rozeslání úplného materiálu do nového meziresortního připomínkového řízení.**  *Odůvodnění*  Zhodnocení dopadů navržených opatření musí být součástí materiálu.  **Zásadní připomínka.** | **Akceptováno a vysvětleno.**  Předkládací zpráva byla doplněna o pasáž v následujícím znění:  „*Předkládaný materiál nemá žádné dopady na rovné postavení mužů a žen a na podnikatelské prostředí, jelikož předmětem není návrh financování návrhů velkých infrastruktur pro VaVaI.*“  Předkládaný materiál je aktualizací Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI. MŠMT avizované pasáže, které nejsou součástí předkládané aktualizace, budou zahrnuty do „*Cestovní mapy ČR velkých infrastruktur pro VaVaI pro roky 2016 – 2022*“. Je proto nezbytné odlišovat aktualizaci a přípravu zcela nové Cestovní mapy velkých infrastruktur pro VaVaI pro roky 2016 – 2022. V tomto ohledu je po provedeném zapracování připomínek ostatních ústředních orgánů státní správy materiál považován za kompletní. |

V Praze dne 8. dubna 2015
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